前野哲博

(筑波大学 地域医療教育学 教授)

# 連載第1回 外来診療は国試のようにはいかない

# 連載にあたって

外来診療において、最も重要なのは病歴です。臨床検査や画像診 断がどんなに発達しても、その重要性が揺らぐことはないでしょう。

教科書にはそれぞれの疾患について特徴的な病歴が詳しく記載 されており、研修医の皆さんは国家試験の前にそれを十分勉強し たはずです。しかし、残念ながらそれだけで外来診療ができるわ けではありません。

病歴情報の持つ意義や重みはさまざまであり、実際の臨床の現 場では教科書どおりの典型的な症例の方がむしろ少ないのが現実 です。また、患者の訴えは千差万別であり、その中には重要なポ イントからまったく関係のないことまでいろいろな情報が含まれ ています。臨床医はこの中から必要な情報を効率よく選り分けな がら、リアルタイムで鑑別診断のリストと順位を動かしつつ、感 度・特異度などの操作特性、有病率、重症度、緊急度、患者の希望、 コスト、侵襲性、診療のシチュエーションなどを考慮した複合的 な臨床決断を下しています。

この「臨床医の思考回路」は、経験を通して身につくいわゆる

「暗黙知」である部分が大きいと思います。実際、外来診療に関す る成書は症候別あるいはケース別の各論や、マニュアル的なフロー チャートが多くを占めていて、症候診断の思考ロジック全体に通 じる基本的な考え方について、明確に言語化しているものはあま り多くはありません。

しかし、「経験を通して覚える」ではあまりに効率が悪いし、各 論ベースのマニュアルの丸暗記では応用が利きません。この連載 では、この「臨床医の思考回路」をひとつひとつ丹念にたどって いくことに焦点を当てたいと思います。臨床医は病歴のどこに注 目し、どのように鑑別診断を組み立て、どのように臨床決断を下 すのか、その「センス」をできるだけ一般化・言語化することにチャ レンジしてみたいと思います。

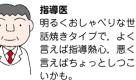
もちろん、臨床診断には「絶対」はなく、非典型的なケースやま れな病態が存在します。ただ、厳密性を追求するとポイントが不 明確になるため、この連載では「わかりやすさ」を重視し、あえ て言い切った表現を使っている箇所があることをご了承ください。



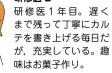














# 研修医 A

研修医1年日。学生 時代はサッカー部に所 属。飲み会は欠かさず 参加するが、朝からバ リバリ働く元気いっぱ いの体育会系。



# 研修医 C

研修医1年目。わから ないことはとことん調 べる。時間を見つけて は、セミナーや勉強会 に積極的に参加してい

# はじめに

: それでは、これから症例カンファレンスを始めま 「しょう。このカンファレンスでは、研修医に救急外<br/> 来で診た症例を呈示してもらって.病歴聴取から臨床決断ま での思考ロジックに焦点を当てたディスカッションを進めて いきたいと思います。

今日は初回なので、これまで皆さんが救急外来を実際に経 験してみての感想を聞いてみたいんだけど、どうかな?

# W 外来診療は国試のようにはいかない



:いやぁ、本当に難しいです。なんか、国家試験の知 🎙 識がうまく使えない.って感じで……



: ホントに。一応、自分なりに診断をつけようとはし ているんですけど、外れてばっかりです(苦笑)。



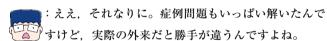
: 私の場合、この病気の可能性もあるかも、あの病気 ▶ ● も絶対ないとは言えない、となるとひとつに決めら れなくて……。指導医の先生が帰していいと言われるのでそ のとおりにしてますけど、入院と違って患者さんは家に帰っ てしまうので、ちょっと心配になることもあります。



\*: なるほどね。じゃあ、今日は外来の基本的な考え方 についてみんなで考えてみましょう。

# 1. 症候診断をなぜ学ぶか

: みんな、国家試験に合格するまで一生懸命勉強した よね。



: なるほど。では、ここでひとつ例を挙げてみよう。 みんな、この情報からどれだけ鑑別診断を挙げられる かな? 制限時間2分で、思いつくかぎり紙に書いてみよう。

# 45歳女性。3日前からの嘔気を主訴に受









・脳腫瘍





·胆囊炎

・イレウス

·胃癌



·腎不全 ·心筋梗塞

·妊娠 ·胃潰瘍

·胃腸炎 ·尿路結石

いろいろ挙がったね。じゃあこれから僕が言う疾患 について、症状として嘔気があるかどうか手を挙げ てくれるかな。薬物中毒。髄膜炎。緑内障。それから、高カ ルシウム血症。

# (全員が全部に手を挙げる)

今挙げた疾患について、みんな疾患論としては嘔気がある ことは知っていたんだよね。じゃあ、どうしてさっき紙に書 けなかったのかな?



: 言われてみればそのとおりなんですけど、思いつき **ませんでした。** 

■:これまでの勉強は、臓器別·疾患別の、いわゆる「疾 「患論」が中心だったんじゃないかな。でも,患者さ んは症状を訴えて受診するわけだから、「症候論」も大事な んだよ。これは、本でいうと目次と索引のような関係にあっ て、実際の臨床ではどちらからでも自由に引けるようにして おかないといけないんだ。



: そうか。疾患名を言われたら知っている, じゃなく ♥ 0 【て、症状を訴えている患者を前にして思いつかなきゃ 現場では使えませんよね。

: そうそう。それから、ここで注意しておかなければ 応プいけないのは、さっきみんなにも体験してもらった。 ように、疾患論を勉強すれば症候論もひとりでにできるよう になるわけじゃない、ということ。改めて症候論という概念 を勉強して、頭の中を整理しておかなければならないんだ。 まあ、マークシートでは「鑑別診断として思いつくかどうか を問う問題」というのは作れないから、まず国試に出ないん

(筑波大学 地域医療教育学 教授)

外来診療において、最も重要なのは病歴です。臨床医は、膨大な病歴情報の中からリアルタイ ムで鑑別診断のリストと順位を動かしつつ、感度・特異度、有病率、緊急度、患者の希望、侵 襲性などのさまざまな要素を考慮して臨床決断を下しています。経験豊富な臨床医の頭の中は、 いったいどうなっているのか。本連載では、この「臨床医の思考回路」をたどっていきます。

# 連載第2回 患者入室時から鑑別診断は始まっている!











明るくおしゃべりな世 話焼きタイプで、よく 言えば指導熱心,悪く 言えばちょっとしつこ いかも。



# 研修医 A

研修医1年目。学生 時代はサッカー部に所 属。飲み会は欠かさず 参加するが、朝からバ リバリ働く元気いっぱ いの体育会系。



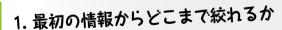
# 研修医 B

研修医1年目。遅く まで残って丁寧にカル テを書き上げる毎日だ が、充実している。趣 味はお菓子作り。



# 研修医 C

研修医1年目。わから ないことはとことん調 べる。時間を見つけて は、セミナーや勉強会 に積極的に参加してい る。



、: それでは,カンファレンスを始めましょう。今日は <sup>『</sup>みんなが診た症例を呈示してもらおうかな。A 先生. 今日は救急当番だったよね。そのときのケースをプレゼンし てもらえるかな?

:はい。ええと、患者さんは28歳の男性で、主訴は ₹2日前からの発熱と嘔気です。現病歴ですが、…



# :ストップ!



: え? まだ現病歴を言っていませんが……



:いいのいいの。さて C 先生, ここで何が考えられる?



: えっ! 僕ですか? ええと……



:当てられてから考え始めるようじゃ遅い。症候診断は、 患者が診察室に入ってきたところから始まっている。



):でも、あまりに情報が少なくて、これだけじゃ何も △ 言えませんよ。



: そうかな? じゃあ聞くけど, この患者さん, 妊娠 ,」の可能性はある?



:この人, 男性ですよね? そりゃあないと思います。



ごでしょう? ほら、患者情報だけで嘔気の鑑別診断 **、**のひとつである妊娠悪阻がもう消えたじゃない。他 に何か言えることはないかな?



: うーん、そうですね……28歳なので、悪性腫瘍の 可能性は低いかな、と思います。

# □ 患者入室時から鑑別診断は始まっている!



: そうそう、その調子! B 先生はどう?



: ええと、発熱を伴っているので、感染症の可能性が 高いと思います。



: なるほど。発熱をきたす原因はいろいろあるけど、 その中でどうして感染症だと思ったのかな?



:一番頻度が高い、からですか?

h: すばらしい! 鑑別を考えるうえで、有病率を考慮 することはとても大事だよね。ちなみに、感染症の 可能性を高める情報は他に何かないかな?



:2日前に発症、ということですか?

▼: そのとおり! 発熱をきたす原因の中で、たとえば ○ 自己免疫疾患、悪性腫瘍などは経過が2日というこ とはきわめてまれだよね。そうすると、経過時間から考えて も、有病率から考えても、病因としては感染症の可能性はか なり高そうだ。このように、経過時間は病因を推定する大き な情報になることが多いので、そこにも注目しよう。さあ、 ここまで病因について考えてきたから、今度は部位について 考えてみよう。どこの感染症が考えられるかな?



: 嘔気だから、きっと消化器だと思います。



:なるほど。消化器と言ってもいろいろあるよね。



一番は胃腸炎だと思いますけど、胆嚢炎や膵炎、肝 炎の可能性もあると思います。



:消化器以外はどうかな?



:消化器以外ですか? ええと……あ, 髄膜炎はどう でしょうか?



: すばらしい! 髄膜炎も鑑別に入れておかなければ 「いけないね。じゃあ.ここで話をまとめてみよう。

28歳男性、昨日からの発熱と嘔気、という情報で、どこま

で絞り込めたかな?



: 病因としては感染症, 部位としては消化器と髄膜で



**▲:いい感じになってきたね。じゃあ今度は部位に順番** ゚をつけてみようか。



: :先生. 僕はまだ何も話していないのに. ずいぶん引っ ′張りますね……。



: いやいや、まだまだ行けるよ (笑)。さあ、じゃあ どれが一番可能性が高いか、みんなで考えてみよう。



:有病率から考えても、一番はやっぱり胃腸炎でしょ うか。髄膜炎はそれほど可能性は高くないと思いま す。胆嚢炎、膵炎はその中間くらいかなあ。



:でも、髄膜炎は見逃したらヤバイよね。

病率)とどれくらいヤバイか(重症度・緊急度)なんだ。



■:そう! 鑑別診断は、ただリストアップするだけじゃ □ ∫なくて、順位をつけなければいけないんだけど、鑑 別を考えるときに大切なのは、どれくらい可能性があるか(有



: そうすると、可能性が高いのは胃腸炎、外してはい 



: そのとおり。ここまで鑑別診断の絞り込みと重みづ <sup>´</sup>けができれば、次の病歴聴取もスムーズにいけるよね。

# ポイント ~~~~

- ①症候診断は、患者入室時から始まっている
- ②鑑別診断の「重みづけ」には、有病率、重症度、緊急度を 考慮する
- ③症状の経過時間が病因を推測する手がかりになる

(筑波大学 地域医療教育学 教授)

外来診療において、最も重要なのは病歴です。臨床医は、膨大な病歴情報の中からリアルタイ ムで鑑別診断のリストと順位を動かしつつ、感度・特異度、有病率、緊急度、患者の希望、侵 襲性などのさまざまな要素を考慮して臨床決断を下しています。経験豊富な臨床医の頭の中は、 いったいどうなっているのか。本連載では、この「臨床医の思考回路」をたどっていきます。

# 連載第3回 診断に必要な情報を漏れなく集める











明るくおしゃべりな世 話焼きタイプで、よく 言えば指導熱心,悪く 言えばちょっとしつこ いかも。



# 研修医 A

研修医1年目。学生 時代はサッカー部に所 属。飲み会は欠かさず 参加するが、朝からバ リバリ働く元気いっぱ いの体育会系。



## 研修医 B

研修医1年目。遅く まで残って丁寧にカル テを書き上げる毎日だ が、充実している。趣 味はお菓子作り。



# 研修医 C

研修医1年目。わから ないことはとことん調 べる。時間を見つけて は、セミナーや勉強会 に積極的に参加してい

# 1. 有病率を見積もる

: それでは、カンファレンスを始めましょう。B 先生. 今日診たケースをプレゼンしてもらえる?

:はい。患者さんは31歳の男性で、主訴は頭痛です。 **◇** 今日のお昼ごろから急に頭痛が始まり,頭がズキズ キして割れるように痛くなって、動くとつらいため、仕事を 早退して家でカーテンを閉めて横になっていたそうなのです が、我慢できないくらい痛いということで、夕方7時ごろに 救急外来を受診されました。 嘔気もあって、 受診前に 2 回嘔 吐したそうで、かなりつらそうな感じで処置室で横になって いました。



■: さて、じゃあこの段階で、この患者さんの頭痛の原 因は何だと思う?



:何か重篤な病気, たとえばくも膜下出血をまず考え たいと思います。



: 僕も、脳の病気を1番に考えたいと思います。もし プCT で何もなければ、拍動性の頭痛なので片頭痛の可 能性もあるかなと思いました。



■:ほう、2人ともまず頭蓋内病変を1番に考えたわけ こくだね。どうしてかな?



: 痛くて我慢できず横になっているということで、ヤ バイ感じというか、重症感があるからです。



:僕もそう思います。それに、急に頭痛が始まっている. √というのも血管病変を疑わせる病歴だと思います。



: なるほど。ところで、頭痛を主訴に救急外来を受診 した患者の中で、頭蓋内病変が原因である割合って どれくらいだと思う?



: そうですねえ。30%くらいでしょうか。



: 僕はもっと多いと思います。50%くらいじゃない ですか。

# ■ 診断に必要な情報を漏れなく集める

: 私はそこまで高くないんじゃないかと思います。10 %くらいでしょうか。

: もちろん、有病率は設定によって全然違うだろうから、そのままこの病院のシチュエーションに適用はできないけど、救急部を受診した頭痛患者でのくも膜下出血の有病率は0.9~1.3%と報告されているんだ。



: えっ! そんなに少ないんですか?

: 頭痛は、きわめてありふれた主訴だよね。自分でも周りの人でも、頭が痛くなったことが1回もない、という人ってあまりいないでしょ。でも、自分の周りに、たとえば30%も脳の病気の人なんていない。



: たしかにそうですね……

: 実際, 頭痛を主訴に救急病院を受診する患者の多く は頭蓋内病変を心配しているから, 解釈モデルへの 配慮は必要だけど, 有病率とはイコールではないからね。症 候診断には, 有病率を正確に見積もることがとても重要だか ら, 今みんなが言ってくれたように, 有病率の見積もりがゼ ロ1つ違うと, 鑑別診断の順位も大きく違ってくる。



: なるほど。

:もちろん、確率は低くても見逃すと致命的な疾患は、常に頭の片隅に置いておかなければいけないけど、1番かどうかはもう少し考えてみないといけないね。

# ポイント ~~~

- ①解釈モデルへの配慮は必要だが、有病率とはイコールではない
- ②症候診断には、有病率を正確に見積もることがとても重要
- ③確率は低くても見逃すと致命的な疾患は、常に頭の片隅に 置いておこう

# 2. 重篤な疾患を見逃さないポイントは?

: まず先生たちが挙げてくれた重症感と発症のタイミングについて考えてみよう。重症感については、見た目の重症度と、生命の危険という意味での重症度とが大きく食い違うことがあるけど、どんなケースを思いつく?

: 先週, 当直で尿路結石の患者さんを診ました。脂汗流して痛みで転げ回っていましたが, 昨日の外来ではケロッとしていました。

: 僕は逆に、歩いてきた心筋梗塞の患者を診ました。 もともと糖尿病がある人で、心電図で ST がしっかり 上がっていて、緊急入院になりました。

: そういうこともあるよね。一般的に、重症感がある人は、そうでない人に比べれば重篤な病気を持っていることが多いし、事実、検査結果ではっきりしなくても、どうもおかしいから入院させて様子を見ていたら、翌日所見がそろってきて緊急手術になった、なんてこともある。ただ、今挙げてくれた尿路結石のように、自覚症状はつらいけど致命的ではないものもある。何より、逆もあるから臨床は怖いわけで、僕は発症後3日間会社に勤務していたくも膜下出血の患者さんを診たこともあるよ。要するに、重症感は鑑別診断を考えるうえで参考になるけど、それ単独でrule in あるいは rule out の結論を下せるほどのインパクトはないことが多いんだ。つまり、重症そうに見えなかったから○○病ではない、というわけにはなかなかいかないんだよね。

: それじゃあ, このケースの場合はどうなんでしょうか。

: そうだね。その前に、命にかかわる病気を除外する という意味だと、まず注目したいのは発症様式だね。 B先生、日本語でいう「急に」には、acute と sudden の 2 つ の意味が含まれるけど、この患者さんの場合はどちらだった?

?

: どう違うんですか?

(筑波大学 地域医療教育学 教授)

外来診療において、最も重要なのは病歴です。臨床医は、膨大な病歴情報の中からリアルタイ ムで鑑別診断のリストと順位を動かしつつ、感度・特異度、有病率、緊急度、患者の希望、侵 襲性などのさまざまな要素を考慮して臨床決断を下しています。経験豊富な臨床医の頭の中は、 いったいどうなっているのか。本連載では、この「臨床医の思考回路」をたどっていきます。

# 連載第4回 診断の力ギになる情報を整理する











明るくおしゃべりな世 話焼きタイプで、よく 言えば指導熱心,悪く 言えばちょっとしつこ いかも。



# 研修医 A

研修医1年目。学生 時代はサッカー部に所 属。飲み会は欠かさず 参加するが、朝からバ リバリ働く元気いっぱ いの体育会系。



# 研修医 B

研修医1年目。遅く まで残って丁寧にカル テを書き上げる毎日だ が、充実している。趣 味はお菓子作り。



# 研修医 C

研修医1年目。わから ないことはとことん調 べる。時間を見つけて は、セミナーや勉強会 に積極的に参加してい

# 1. 診断に役立つ情報を選ぶ

\*: それではカンファレンスを始めましょう。今回は僕 ■ が外来でみたケースを紹介するから、みんなで鑑別 を考えてみよう。こちらを見てもらえる?(右図)

**♥:わっ,何ですかこれ。患者さんの話がただ羅列して** ○ 「あるだけのように見えますが。

: そのとおり。本当はもっと長い話だったんだけど、 <sup>、</sup>カッコで病歴を整理してあるだけましでしょ(笑)。 症例:27歳女性

主訴:全身倦怠

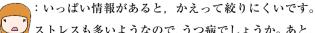
## 痞厥:

- ●1ヵ月前から身体がだるい。
- ●仕事が忙しく、人間関係のストレスも強い。生活も不規則。
- ●最近いらいらすることが多く、落ち着いて仕事に集中できない。
- 最近少しやせた(5kg/2ヵ月)。
- ●最近運動不足で、ちょっと動くと胸がどきどきして息が切れる。
- ●頭痛持ち(5年くらい前から月1~2回。今年に入ってから回数 が増え、週1回)。
- 頸から肩が痛くて週1回マッサージに通っている。
- ●夜眠れないことがある(週2回,入眠障害)。
- ときどき手がしびれる(5分程度, 週数回, 左の小指と右の中指)。
- 下痢気味(1日3回程度)。ただし、嘔気はなく食欲はありすぎ るぐらい。
- ●2週間前,海外旅行で東南アジアに行ってきた。 帰国してから風邪を引いた(38℃台の発熱,咳)。 今は軽快している。
- ●1ヵ月前,歯科で虫歯の治療を受けた。





さあ、これまでのカンファと違って、今回はしょっぱなから たくさん情報を出してあげたから、簡単に診断できるかな?



△ ストレスも多いようなので,うつ病でしょうか。あと,

# | 診断の力ギになる情報を整理する

悪性腫瘍も鑑別に入れないといけないと思います。

: 僕は、頭痛としびれがあるのでまず脳の病気を考えます。それから、労作時呼吸困難があるので、心不全も鑑別に挙がると思います。

: 海外渡航歴があって熱も出しているし、下痢もあるので、何か感染症も考えないと……。そうだ! この人、歯の治療をしてるんですよね。歯の治療とくれば、感染性心内膜炎です。全身倦怠もそれによる症状で説明できます。

:いろいろ挙がったね。今回は、このたくさんの情報、 たくさんの鑑別診断をどのように整理していくかを 考えていこう。まず、前回も話したけど、情報を整理すると きには「情報のウエイト」を見積もることが大切なんだ。

( Line

:情報のウエイト?

:そう。患者さんが与えてくれるたくさんの臨床情報は、それぞれウエイトが異なる。その中には、診断のカギになる重要な情報から、全然関係ないものまで混じっているんだ。国家試験の症例問題は、答えをわかっている先生が問題を作っているから、基本的にあまり無駄な情報は載っていないけど、患者さんはそんなことはお構いなしだからね(笑)。

: to

: なるほど。

: それから、同じ言葉であっても解釈によって意味が変わってくる。たとえば、患者さんが「朝起きたときにみぞおちが痛い」と言ったとして、これを「朝の胸痛」と捉えるか、「空腹時の心窩部痛」と捉えるかによって、鑑別に与えるインパクトは全然違うよね。そういう解釈も、ウエイトを見積もるときに考えておかなければいけない。……じゃあ、まずB先生から、このケースをどう考えるかな?

:原因となるストレスがあって、不眠も体重減少もあるし、イライラは焦燥感の現れと考えられるので、うつ病として十分説明できると思います。あと、見逃すとまずい病気として、悪性腫瘍のスクリーニングをしたいです。

: なるほど。そうすると、今 B 先生が取り上げなかった情報、たとえば歯の治療歴とかはどうなるのかな?

: え? あ, それは, たまたまだと思います。たとえば虫歯の治療はそんなに珍しい話じゃないし, たまたま症状が始まったのが歯の治療を受けたときと重なっただけじゃないかと思います。

:鑑別診断を考えるときに、「一元的に考える」ことは鑑別診断の大原則だよね。ただ、実際には関係ない情報が加わっていることもあるから、「まずは一元的に考えてみて、だめなら複数の原因を考える」という姿勢が1番自然だと思うよ。その複数の原因を考えるときに大切なファクターは、これは繰り返し話していることだけど、有病率だよね。その意味で、歯の治療はそれほど珍しいことじゃないから、実際の臨床では、国家試験の問題と違って、抜歯歴があるから一発で感染性心内膜炎、というわけにはいかない。では、C先生はどう考える?

: 僕は、最初は頭痛としびれの両方があって、全身倦怠も1ヵ月続いていることから、脳腫瘍などの脳の病気ではないか、また、全身倦怠と労作時の動悸・呼吸困難があることから、心不全も考えなくてはと思いました。

: でも、「一元的に」というと、中枢神経疾患でも心不全でも、両方を説明できないんじゃない?

: ああ、それはたしかに……。頭痛は common な症状なので偶然の可能性があるとしても、それ以外となると厳しいかなあ。

:なるほどね。じゃあ、ちょっと見方を変えてみよう。 今度は逆に、この症状があると(あるいは認められないと)可能性が下がる、という、rule out に役立つ情報は 隠れていないか探してみよう。

: 不眠の回数が週2回, というのはどうなんでしょうか? うつ病だと, ほとんど毎日症状があることが診断の条件だったように思いますけど。

: だったら、頭痛が週1回、しびれも週数回、5分程度というのは脳腫瘍じゃ合わないんじゃない? しび

前野哲博

(筑波大学 地域医療教育学 教授)

外来診療において、最も重要なのは病歴です。臨床医は、膨大な病歴情報の中からリアルタイ ムで鑑別診断のリストと順位を動かしつつ、感度・特異度、有病率、緊急度、患者の希望、侵 襲性などのさまざまな要素を考慮して臨床決断を下しています。経験豊富な臨床医の頭の中は、 いったいどうなっているのか。本連載では、この「臨床医の思考回路」をたどっていきます。

# 連載第5回 鑑別診断は「緊急, common, 待てるか」で考える











明るくおしゃべりな世 話焼きタイプで、よく 言えば指導熱心,悪く 言えばちょっとしつこ いかも。



# 研修医 A

研修医1年目。学生 時代はサッカー部に所 属。飲み会は欠かさず 参加するが、朝からバ リバリ働く元気いっぱ いの体育会系。



## 研修医 B

研修医1年目。遅く まで残って丁寧にカル テを書き上げる毎日だ が、充実している。趣 味はお菓子作り。



# 研修医 C

研修医1年目。わから ないことはとことん調 べる。時間を見つけて は、セミナーや勉強会 に積極的に参加してい



# 1. 鑑別診断リストは暗記が必要?

: それでは、今日のカンファレンスを始めましょう。B 先生、今日診たケースをプレゼンしてもらえるかな?

:はい。患者さんは38歳の男性で、主訴は腰痛です。 【昨日の夕方,通勤中に急に腰痛が出現して,今朝に なっても痛みが続くため総合外来を受診しました。

:腰痛かあ。腰痛だったら、整形外科を受診すればい アいのに。



:ちょっと待って。腰痛イコール整形外科疾患なのか。 「な。じゃあ A 先生. 腰痛の鑑別診断を挙げてみようか。



:えっ! そうですね。腰椎椎間板ヘルニア, 圧迫骨折, 脊柱管狭窄症……



: やっぱり、整形外科疾患だね(笑)。C 先生、どう かな?



: ええと、それ以外にも尿路結石、膵炎、大動脈解離 なども鑑別に挙がると思います。



: そうだね。じゃあ、今日はちょっとズルをして本に 書いてある鑑別診断の表を見てみよう。

# 腰痛の主な鑑別診断

# 筋骨格系

- 非特異的腰痛(解剖学的 ●椎間板炎
- 咸塾性
- 原因を同定できないもの) 骨髄炎
- 側弯症
- 硬膜外膿瘍
- 脊椎分離症・脊椎辷り症
- ◎腸腰筋膿瘍
- 椎間板ヘルニア ● 脊柱管狭窄症
- 炎症性関節炎 ● 強直性脊椎炎
- 馬尾症候群
- 乾癬性関節炎
- 股関節疾患
- ライター症候群
- 腫瘍性
- 内臓疾患
- 原発性骨腫瘍
- 大動脈瘤
- 転移性骨腫瘍
- 骨盤臓器(前立腺,子宮,卵巣疾患など)
- 外傷性
- 腎(尿路結石、腎盂腎炎、腎周囲膿瘍など)
- 圧迫骨折
- ●消化器(膵炎,胆嚢炎,穿通性潰瘍など)



腰痛1つとっても実にさまざまな鑑別診断があるよね。



:毎回、腰痛の患者が来るたびにこれだけの病気を考 **△** えなきゃいけないんでしょうか?



: いい質問だね。では、今日は鑑別診断の組み立て方 について説明しましょう。

# 2. 緊急, common, 待てるか



: じゃあ、これを見てもらえるかな。実際の鑑別は、 この順で考えていくといいと思うよ。

# 鑑別診断の3つのステップ

緊急性はあるか?

STEP2

common disease の典型的経過か?



# STEP3

どれくらい待てるか?



:全部で3つのステップなんですね。

\*: そう。ただ、鑑別診断に入る前に1つ重要なこと <sup>/</sup>がある。それは,**患者をきちんと把握する**ことだよ。 情報が間違っていたら診断も間違うのはあたりまえだから、 ここに十分気をつけよう。情報把握のコッとして、これまで のカンファレンスで繰り返し述べてきたように、正確な医学 用語で表現すること (第2回)、LOOTSFA に沿って情報を 集めること (第3回)、病歴の要点をワンフレーズで言い表 してみること(第4回)などに注意しよう。じゃあB先生, 今回診た腰痛患者の情報を簡単にまとめてみようか。



:はい。こんな感じでしょうか。

# 症例のまとめ

症 例: 38歳男性

現病歴: 生来健康。昨日の夕方会社から帰宅中、電車から 降りようとして体の向きを変えたときに腰に激痛 が走った。外傷の既往なし。横になっていればそ れほど痛みはないが、寝返りや歩行では痛みが 強くなる。それ以外に自覚症状はなく、発熱、下肢 のしびれ、膀胱直腸障害などの症状もない。今朝 になっても痛みが続くため、外来を受診した。

既往歴・家族歴: 特記事項なし。検診でも特に異常は指摘さ れていない。

▶:よくまとまっているね。では.3つのステップに沿っ です。 
「**緊急性を評価** 
「**緊急性を評価** 
「**緊急性を評価** 
「**緊急性を評価** 
「**を** する」こと。そこで最も大切なことは、red flag sign(本に よっては警告症状などと書いてあるものもある)を確認する こと。要するに、見逃すとヤバイ病気を疑わせる情報に気を つける. ということだね。腰痛の鑑別診断リストの中で. 「単 なる腰痛 | として片づけるとまずい病気はどれかな?

こええと、大動脈解離や癌の骨転移でしょうか。それ <sup>ア</sup>から、化膿性脊椎炎や急性膵炎もまずいですよね。

: そうだね。じゃあ、この腰痛の red flag sign を見 てみよう。

# 腰痛のRed Flag Sign



- 1.高齢者
- 2. 癌や細菌感染症の既往
- 3.全身症状(発熱,体重減少,免疫不全)
- 4.神経症状(下肢,膀胱直腸障害)
- 5.安静臥床で悪化する腰痛
- 6.1ヵ月以上持続する腰痛

: なるほど、今僕が挙げた疾患を意識して作られたも 『のであることがよくわかりますね。

\*: 患者の主訴となる症状って,何百もあるわけでは 「なくて、プライマリ・ケアの現場で遭遇する頻度の 高い症状はだいたい 30 個くらいだし、それぞれの red flag sign もせいぜい 5個くらいだから、それだけ覚えておけば、

(筑波大学 地域医療教育学 教授)

外来診療において、最も重要なのは病歴です。臨床医は、膨大な病歴情報の中からリアルタイ ムで鑑別診断のリストと順位を動かしつつ、感度・特異度、有病率、緊急度、患者の希望、侵 襲性などのさまざまな要素を考慮して臨床決断を下しています。経験豊富な臨床医の頭の中は、 いったいどうなっているのか。本連載では、この「臨床医の思考回路」をたどっていきます。

# **|連載第6回| スピード・トレンド・持続時間で診断に迫る**











明るくおしゃべりな世 話焼きタイプで、よく 言えば指導熱心,悪く 言えばちょっとしつこ いかも。



# 研修医 A

研修医1年目。学生 時代はサッカー部に所 属。飲み会は欠かさず 参加するが、朝からバ リバリ働く元気いっぱ いの体育会系。



## 研修医 B

研修医1年目。遅く まで残って丁寧にカル テを書き上げる毎日だ が、充実している。趣 味はお菓子作り。



# 研修医 C

研修医1年目。わから ないことはとことん調 べる。時間を見つけて は、セミナーや勉強会 に積極的に参加してい る。



:カンファレンスを始めましょう。A 先生、今日診た ケースをプレゼンしてもらえる?

:はい。患者さんは78歳の男性で、主訴は腹痛です。夜 **→** 中2時ごろに腹痛で目が覚めたそうです。家で我慢してい ましたが、痛みが続くため、今朝一番で内科外来を受診しました。

:腹痛か。最近胃腸炎が流行っていますよね。一昨日 (いる) も当直で5人くらい診ました。

- 言で腹痛と言うけどね. 本当に腹痛は奥が深いよ。 **返り**関係する臓器もたくさんあるし、単なる胃腸炎から 致死的な疾患までいろいろあるからね。じゃあ、もう少し詳 しく病歴を話してもらおうかな。

:はい。痛みはおへそのあたり、ということで痛みの範 囲ははっきりしない感じでした (Location)。鋭い痛みと いうよりは鈍い痛みで (Quality)、程度としては我慢できないほ どではないが (Quantity), 発症後 (受診6時間前から) ずっと持 続しており、どちらかと言えば悪くなってきています (Timing)。 発症の状況としては、寝ていて痛みで目が覚めたとのことで、こ れ以上詳しいことはわかりません (Setting)。体動、呼吸、労作 で寛解・増悪はありません。症状が出てから食事はしていないの で、食事による変化はわかりません(Factors)。随伴症状は、2回 嘔吐した以外ははっきりしたものはありませんでした (Associated symptoms)。現在、高血圧と心房細動で近医から投薬を受けてい ますが、詳細は不明です。既往歴、家族歴には特記事項はありま せん。アルコールは機会飲酒、喫煙歴はありません。

**ここ**:すばらしい!このように LQQTSFA(本連載第3回) ○ 「に沿って整理すると、漏れがなく、ぐっとわかりや すくなるよね。A先生もだんだんまとめるのが上手になっ てきたね。他に何か追加で知りたい情報はある?

# | スピード・トレンド・持続時間で診断に迫る



:下痢はなかったんですか?



: 痛みが始まってからまだ排便はないそうです。



:歩くと痛みが響く、ということはありませんか?



:特に聞いていませんが、本人からの訴えはありませ んでした。



:1つ確認したいんだけど、痛みは持続性だったんだ



: はい. 患者さんが「ずっと痛かった」と言っていた りので



- 短時間の症状を何度か繰り返している場合。患者 「さんはそれを「ずっと」と表現することがあるから,

反復性でなかったかきちんと確認するクセをつけよう。反復 性と持続性では鑑別診断の組み立てが全然違ってくるから ね。この前も、「1週間前から頭痛が続く」という人が外来 に来て、よく聞いてみたら後頭神経痛で数秒間の痛みが1日 数回あって、それが1週間続いている、という話だったこと があるよ。

🕍: そうですか……。あ,そういえば,僕が話を聞いた <mark>↓ o</mark> ී 後に診てもらった D 先生(上級医)が「痛みがゼロ になる時間はありますか」と聞いていて、患者さんが「あり ません」と答えていたので、間違いないと思います。

 **: そうそう,そこまで確認したほうがいいね。患者さ** べ」 んに「ずっと痛かった」と言われたら、痛みがない 時間がなかったかを確認する。もし「ある」と答えたら、そ れは反復性ということだから、すかさず1回のエピソードの 持続時間と頻度を確認するようにしよう。



:わかりました。

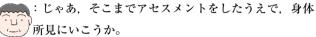


: さあ, ここまでの情報でみんなどう考える?

: 発症のオンセットは、寝ていたんだからどれくらい ○ 急に始まったかはわからないですよね。今胃腸炎が 流行っているので、その可能性が1番高いと思います。あと、 考えておくべき疾患としては、消化性潰瘍、胆石症を挙げて おきたいと思います。



こそれに膵炎もありますよね。あ、それから虫垂炎の √ 初期は心窩部痛から始まるので鑑別に挙がると思い ます。それから、年齢からすると、癌の可能性も否定できな いですし、排便がないことを考えると、イレウスも考えなく てはならないと思います。



二プ所見にいこうか。 : 血圧 140/86 mmHg, 脈拍 92 回 / 分・不整, 体温

<sup>▶</sup>36.9℃で、腹部は平坦・軟、腸蠕動音はやや低下してい ましたが、圧痛ははっきりせず、反跳痛はありませんでした。 CVA tenderness も陰性, Murphy 徴候も認められませんでした。



|:うーん,あんまり診断の手がかりがないですね。

|:僕なら、よくわからないからとりあえずひととおり 🍑 検査して、それから考える、という感じになっちゃ うかなあ……。

# 2. 「スピード」 「トレンド」 「持続時間」 で考える

: もちろん、まだ検査をしていないからこの時点では診 **( )** 断はつかないけれど、この時点で何をどこまで検査す るのか、さらにそれは明日でいいのか、今やるべきかを判断し なければいけないわけだから、もう少し掘り下げて考えなけれ ばいけないね。こういう場合に有効なのが、「病因と臓器を組 み合わせる | という考え方だね。つまり、「どこで」「何が起こっ ているか」と考えるわけだ。ところで、腹痛の病因にはどんな ものがある?



: 炎症とか、腫瘍とか……

(筑波大学 地域医療教育学 教授)

外来診療において、最も重要なのは病歴です。臨床医は、膨大な病歴情報の中からリアルタイ ムで鑑別診断のリストと順位を動かしつつ、感度・特異度、有病率、緊急度、患者の希望、侵 襲性などのさまざまな要素を考慮して臨床決断を下しています。経験豊富な臨床医の頭の中は、 いったいどうなっているのか。本連載では、この「臨床医の思考回路」をたどっていきます。

# 連載第7回 操作特性を診断に生かす











明るくおしゃべりな世 話焼きタイプで、よく 言えば指導熱心,悪く 言えばちょっとしつこ いかも。



# 研修医 A

研修医1年目。学生 時代はサッカー部に所 属。飲み会は欠かさず 参加するが、朝からバ リバリ働く元気いっぱ いの体育会系。



# 研修医 B

研修医1年目。遅く まで残って丁寧にカル テを書き上げる毎日だ が、充実している。趣 味はお菓子作り。



# 研修医 C

研修医1年目。わから ないことはとことん調 べる。時間を見つけて は、セミナーや勉強会 に積極的に参加してい



# 1. 「ただの風邪」ではない患者を見分ける

):B先生,今日診たケースをプレゼンしてもらえる?

:はい。患者さんは生来健康な69歳の男性で、主訴 は発熱と咳です。7日前から咳が始まり、翌日から毎 日38℃を超える発熱を認めました。今日になっても症状が よくならないため、外来を受診しました。



:ここまでで何を考える?



: ええと……よくある風邪、急性上気道炎かなと思い ますけど。



: どうしてそう思うのかな?



: なんと言っても, 有病率が圧倒的に高いからです。

こたしかに、それは鑑別を考えるうえで非常に重要な <sup>´</sup>視点だね。ただその一方で、山のようにいる風邪症 状を訴える患者の中から、単なる風邪ではない患者を見落と さないことも、とても大事なんだ。そうすると、この患者さ ん. 風邪で合わないところがあるとすればどこだろう?



▶:そうだね。もちろんそれだけでは断言できないけど. ○ 「咽頭痛や鼻汁がないことは、多くの風邪症状を呈す る患者の中から「単なる風邪じゃないかも」というアンテナ

を働かせるためには重要な情報だよ。他には?



:6日間発熱が続いている、というところですか?



: そのとおり! 風邪の多くは3日以内に自然に解熱するけど、細菌感染症で3日以内に解熱するケースはそれほど多くない。ということで、おおざっぱに考えて発熱が3日を超える場合は、安易に風邪と決めつけずに血液検査や画像検査を含めた原因検索の適応を検討する。そうすると、かなり効率的に検査が必要な症例を絞り込めるよ。

では、この患者さんの身体所見をプレゼンしてもらえる?

: はい。体温 38.2℃, 血圧 128/76 mmHg, 脈拍 110 回/分, 呼吸回数 28 回/分でした。ここ数日は食欲 もなく, 身体がだるくてずっと寝ていたそうです。聴診所見 では痰が絡んでいる音が聴取されましたが, 咳払いで消失, 他には特に異常所見を認めませんでした。



): さて,どう考える?

:話の流れからして肺炎の可能性もあるかと思っていましたが、肺の聴診では異常所見がないなら、やっぱり発熱期間の長い上気道炎なんでしょうか。



:肺炎のときにはどんな身体所見がみられるのかな?



:一番代表的なのは crackle ですよね。



:それから,教科書的には声音振盪,気管支呼吸音化, <sup>)</sup>山羊声などがありますよね。

# 肺炎の主な身体所見

声音振盪の増強	患者に低音で発声させ、胸郭を伝わる振動を手で
	感じるようにすると、病変部位で手に伝わる振動
	が増強される
打診音の鈍化	病変部位で清音→濁音となる
呼吸音の減弱	病変部位で聴取される呼吸音が減弱する
Crackle の聴取	断続性肺雑音. 音のピッチ・時期は病変部位およ
	び時期により異なる
気管支呼吸音化	肺胞音領域で気管支呼吸音(吸気と呼気が同じく
	らいの強さで,間にポーズがある)が聴取される
山羊声 (egophony)	「イー」という発音が病変部位で「エー」という音
	に変化して聞こえる

でも,これまで肺炎を診たときに自分でも意識して所見を 取ってみましたが,正直言ってよくわかりませんでした。 : それはつまり、常に教科書的な症状や所見が認められるわけではない、ということだよね。今日は得られた症状や所見をどのように臨床決断に生かせばいいのか、という臨床情報の操作特性について勉強しよう。

# 2. 情報の持つ操作特性を考える

: みんなは、学生のときに感度 (sensitivity)、特異度 (specificity) を勉強したよね。

:はい。国家試験に必ず出るヤマでしたから。感度が高い検査は除外診断(rule out)に、特異度が高い検査は確定診断(rule in)に役立つんですよね。

: そのとおり。計算式を下にまとめておいたから、すらすら出てくるようになるまでよく復習しておこう。 それからもう1つ、尤度比(likelihood ratio)も習ったよね。

感度·特異度				
	病気あり	病気なし	<ul><li>感度:病気のある人のうち, 検査が陽性になる確率</li></ul>	
検査陽性	TP 真陽性	FP 偽陽性	TP TP+FN ● 特異度:病気のない人のうち.	
検査 陰性	FN 偽陰性	TN 真陰性	検査が陰性になる確率 TN FP+TN	

: はい。尤度比には陽性と陰性があって、それぞれ病気のある人とない人で検査が陽性あるいは陰性になる割合の比のことです。



: そうだね。では、実際の臨床ではどう使うのかな?

:国家試験前に丸暗記しましたが、正直言って自分でもよくわからないんです。研修医になってからも、 抄読会でも出てきますが、数字がいくつだったらどんな意味 があるのか、今ひとつピンときませんでした。

: そうか。たぶんそれは、学生時代には情報の持つ不 確実性についての実感がないからだと思う。

# 石丸直人 前野哲博

(筑波大学附属病院 総合診療科)

外来診療において、最も重要なのは病歴です。臨床医は、膨大な病歴情報の中からリアルタイ ムで鑑別診断のリストと順位を動かしつつ、感度・特異度、有病率、緊急度、患者の希望、侵 襲性などのさまざまな要素を考慮して臨床決断を下しています。経験豊富な臨床医の頭の中は、 いったいどうなっているのか。本連載では、この「臨床医の思考回路」をたどっていきます。

# 連載第8回 めまい診断のセンスをブラッシュアップ











明るくおしゃべりな世 話焼きタイプで、よく 言えば指導熱心,悪く 言えばちょっとしつこ いかも。



# 研修医 A

研修医1年目。学生 時代はサッカー部に所 属。飲み会は欠かさず 参加するが、朝からバ リバリ働く元気いっぱ いの体育会系。



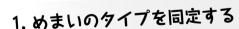
# 研修医 B

研修医1年目。遅く まで残って丁寧にカル テを書き上げる毎日だ が、充実している。趣 味はお菓子作り。



# 研修医 C

研修医1年目。わから ないことはとことん調 べる。時間を見つけて は、セミナーや勉強会 に積極的に参加してい る。



〟: それでは、今日のカンファレンスを始めましょう。 JA 先生、今日診たケースをプレゼンしてもらえる?

:はい。患者さんは生来健康な41歳の女性で、主訴 √はめまいです。朝急にめまいを自覚して目が覚め、

めまいが続き、嘔吐を繰り返すために12時間後に外来を受 診しました。安静時でもめまいがあり、体を動かすと増悪す るため、左を向いて横になっていました。



# :ここまでで何を考える?

: めまいといってもいろいろありますよね。 たとえば <u>● </u> 貧血.メニエール病.良性発作性頭位性めまい(BPPV) とか…。

: そうだね、日本語で「めまい」といっても、医学的 <sup>プ</sup>にみるといろいろな症候を含む概念だから、患者さん の言うめまいが何を意味するのかを明らかにする必要がある。 「めまいという言葉を使わないで表現してみてください。」と 聞くといいかもしれないね。この患者さんの場合はどうかな。



: 周りがぐるぐる回ると言っていました。

:なるほど。そうすると、vertigoということになるね。 他にどんなものをめまいと表現するか知ってる?

:presyncope (失神前状態) は意識を失いそうな感覚, disequibrium(平衡障害)は立位もしくは歩行時の 平衡障害の感覚、lightheadedness(浮遊感)は少しふらふ らする感覚です。

▼: さすがだね。それぞれの鑑別診断をみてみるとこの ようになるよ。

# ■戦第3回 めまい診断のセンスをブラッシュアップ

# めまいの鑑別疾患

## Presyncope (失神前状態)

反射性, 起立性低血圧, 神経学的疾患, 薬剤, 心原性, 精神的問題など

# Vertigo (回転性めまい)

## 末梢性

急性内耳炎,急性前庭神経炎,良性発作性頭位めまい症,真珠腫,耳ヘルペス(Ramsay Hunt 症候群),メニエール病,耳硬化症,外リンパ瘻など中枢性

小脳橋角部腫瘍,テント下上衣腫,脳幹部グリオーマ,髄芽腫,神経線維腫,前庭のシュワン細胞腫瘍(例:聴神経鞘腫),脳血管障害(特に椎骨脳底系), 片頭痛、多発性硬化症,頸性めまい、薬剤性めまい、心理的問題など

# Disequibrium (平衡障害)

糖尿病,Parkinson 病,アルコール,ビタミン B12 欠乏,椎骨脳底動脈脳卒中など

# Lightheadedness (浮遊感)

心理的問題,薬物乱用など

脳卒中のように、障害される部位によって vertigo になったり、disequibrium になったり、lightheadedness になったりすることもあるので、めまいの分類だけで原因疾患が必ず決まるというわけではないので注意が必要だ。ただし、このpresyncope については、その名のとおり失神を起こしかけているわけだから、鑑別診断も失神と同じなんだ。つまり、まず心原性を除外する必要があるわけで、これは他のめまいの鑑別診断の成り立ちとまったく違うので、必ず明確にしておこう。

# 2.LQQTSFAで危険なめまいかどうかを確認する

: さて、vertigo をきたす原因疾患のうち、重症、緊

: やはり血管性のもの、椎骨脳底動脈疾患を含めた脳 卒中はまず否定しておきたいです。それと、急がな いかもしれませんが、腫瘍も否定しておきたいです。

: そうだね。では、LQQTSFA に沿って危険なめまいかどうかを確認していこう。LQQTSFA のうち L (部位) Q (性状) Q (程度) までは確認済みだから、残りの TSFA はどう?



:T(時間経過)は数時間で,S(発症状況)はめま いを自覚して起床,F(寛解増悪因子)は体動で増悪,

A (随伴症状) は嘔吐です。



○: じゃあ、下の2つの表を参考に何が否定できるか考えてみよう。

# めまいを鑑別するための典型的な症状持続時間

症状持続期間	疑われる疾患
数秒	末梢性の原因:一側前庭の喪失,急性前庭神経炎の晩 期,メニエール病の晩期
数秒から数分	良性発作性頭位めまい症、外リンパ瘻
数分から 1 時間	後方循環一過性脳虚血発作、外リンパ瘻
数時間	メニエール病, 外傷ないし術後の外リンパ瘻, 片頭痛, 聴神経腫瘍
数日	急性前庭神経炎,脳卒中,片頭痛,多発性硬化症
数週間	心因性(改善せずに数週間続く持続性のめまい)

## めまいの原因を鑑別するための随伴症状

症状	疑われる疾患	
耳閉塞感	聴神経腫瘍, メニエール病	
耳や乳様突起の痛み	聴神経腫瘍,急性中耳疾患(例:中耳炎,耳ヘルペス)	
顔面の脱力	聴神経腫瘍,耳ヘルペス	
局所神経所見	小脳橋角部腫瘍,脳血管障害,多発性硬化症	
頭痛	聴神経腫瘍,片頭痛	
難聴	メニエール病,外リンパ瘻,聴神経腫瘍,真珠腫,	
	耳硬化症,一過性脳虚血発作や脳卒中,耳ヘルペス	
平衡失調	急性前庭神経炎 (通常は中等度),小脳橋角部腫瘍	
	(通常は重度)	
眼振	末梢性もしくは中枢性のめまい	
音声恐怖,光恐怖	片頭痛	
耳鳴り	急性内耳炎,聴神経腫瘍,メニエール病	

: 下肢の脱力, 歩行障害, 下肢の運動失調, 眼球運動 麻痺, 口咽頭の機能障害といった局所神経所見もな く, 椎骨脳底動脈疾患の可能性は低いと考えます。



: どうしてそう思うのかな?



: 受診時の徴候が1つだけの椎骨脳底動脈疾患は1% しかないって聞いたことがありますから。



: それは,椎骨脳底動脈の灌流領域は神経核や神経路 ) が密集しているところだから,めまいを起こす部位

栗原 宏 前野哲博

(筑波大学附属病院 総合診療科)

外来診療において、最も重要なのは病歴です。臨床医は、膨大な病歴情報の中からリアルタイ ムで鑑別診断のリストと順位を動かしつつ、感度・特異度、有病率、緊急度、患者の希望、侵 襲性などのさまざまな要素を考慮して臨床決断を下しています。経験豊富な臨床医の頭の中は、 いったいどうなっているのか。本連載では、この「臨床医の思考回路」をたどっていきます。

# |連載第9回||病歴で迫る! 失神の診断











明るくおしゃべりな世 話焼きタイプで、よく 言えば指導熱心,悪く 言えばちょっとしつこ いかも。



# 研修医 A

研修医1年目。学生 時代はサッカー部に所 属。飲み会は欠かさず 参加するが、朝からバ リバリ働く元気いっぱ いの体育会系。



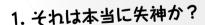
# 研修医 B

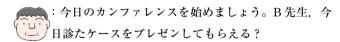
研修医1年目。遅く まで残って丁寧にカル テを書き上げる毎日だ が、充実している。趣 味はお菓子作り。



# 研修医 C

研修医1年目。わから ないことはとことん調 べる。時間を見つけて は、セミナーや勉強会 に積極的に参加してい る。





:はい。患者さんは62歳の男性で、失神を主訴に来 √院されました。夕食後,横になってテレビを見ていて, 電話をしようと立ち上がったところ、受話器を持ったところ

でその場に崩れるように意識を失ったとのことです。受診時 には意識清明で、とくに自覚症状はありませんでした。



:おっ, 前回のめまいに続き, 今回は失神ですね。



: 失神の原因としてどんなものが考えられるかな?

:前回のカンファレンスで、めまいの鑑別で プpresyncope(失神前状態)は失神と原因疾患は同じ,

というお話がありました。失神の原因としては、反射性、起 立性低血圧、薬剤、心原性、精神性が考えられます。62歳 という年齢を考えると、心原性の可能性は否定できないと思 います。

: そうだね。改めて、失神の鑑別を一覧表にまとめる とこのようになるよ (次頁左上図)。

失神の分類の仕方は本によって多少違っていることもある けど、いずれにしても最も多いのは血管迷走神経性、頻度は 少ないけど最も注意しなくてはいけないのが心原性、という のが一番のポイントだね。

薬剤性も重要で、心原性失神や起立性低血圧の原因になる。 関連する薬剤をまとめてみるとこうなる (次頁左下図)。高 齢者の失神の約30%は起立性低血圧が原因と言われている けど、これは降圧薬や抗うつ薬などを内服していることによ ると考えられているんだ。薬剤性は内服を止めれば改善する わけだから必ず確認しよう。

# 

## 失神の種類

- 1.神経調節性失神
- 血管迷走神経性
- ●状況誘発性(咳嗽,排尿,排便)
- 頸動脈洞過敏
- 2.起立性低血圧
- 急激な起立,長時間の立位
- 自律神経障害(パーキンソン病,糖尿病性神経症など)
- ●容量減少(消化管出血,脱水など)
- 3.心原性
- 不整脈(洞不全症候群,心室性頻拍,Brugada症候群,抗不整脈薬)
- 器質性心疾患(心筋梗塞,大動脈解離,肥大型心筋症,肺塞栓,大動脈弁狭窄,左房粘液腫 etc)
- 4.薬剤性
- 降圧薬(起立性低血圧の原因となりうる)
- 抗精神病薬
- 抗不整脈薬(催不整脈作用による心原性失神)
- 5.脳血管系の異常
- 椎骨脳底動脈循環不全
- 6.不明

# 失神に関連する薬剤

# 心血管系に作用する薬剤

- β遮断薬
- 降圧薬(カルシウム拮抗薬,ACE阻害薬など)
- ◎ 抗不整脈薬
- ◎利尿薬

# 中枢神経系に作用する薬剤

- 抗うつ薬 (三環系,モノアミンオキシダーゼ阻害薬)
- 抗精神病薬(フェノチアジン)
- 鎮静薬 (バルビツレートなど)
- ◎抗パーキンソン病薬
- 抗痙攣薬
- 麻薬性鎮痛薬
- 抗不安薬(ベンゾジアゼピン)

# QT延長の原因となる薬剤

- 抗不整脈薬 (ジソピラミド,プロカインアミド,キニジン,アミオダロンなど)
- 抗菌薬 (クラリスロマイシン,エリスロマイシン,ハロファントリン,ペンタミジン)
- ●制吐剤(ドンペリドン)
- ◎ 利尿薬\*
- 抗精神病薬(クロルプロマジン,ハロペリドール,チオリダジン,ピモジド)

: 抗菌薬や制吐剤などよく使われる薬が QT 延長を起こしたりすることもあるんですね。本当に薬剤性は注意しないといけないな。

: この患者さんは、腰痛で近所の診療所に通院しているそうですが、降圧薬や抗うつ薬は内服していないとのことです。

: これは TIA(一過性脳虚血発作)の可能性が高いのではないでしょうか。

: 実はね、一般に TIA が失神の原因となる可能性は きわめて低いんだよ。

( こ) こう: え,なぜですか?

: 失神を起こしている間は意識障害が起こっている。頭蓋内の異常で意識障害をきたす原因は2つあって、大脳半球が両側性に障害を受けるか、脳幹が障害を受けるかだ。一方で、TIA はある部位の脳が一時的に虚血を起こしている状態だ。もし、大脳半球を同時かつ両側性に障害するような広範な脳血管障害があれば大変なことになるし、短時間では元に戻らないよね。TIA でも脳幹の意識覚醒を司る部分だけがピンポイントで傷害されれば意識障害をきたしうるけど、脳幹は神経核や神経路が密集しているところだから、そんなことはめったにない。そういえば、前回のめまいの話のときに、C先生が「他に神経学的所見を伴わないめまいは椎骨脳底動脈系の障害は考えにくい」ということを言ってくれたけれど、それと同じ考え方だね。

: この表にはてんかん発作が入っていませんが、てんかん発作は失神の中に入らないのですか?

:いい質問だね。失神は「脳血流の低下に起因し自然に回復する一過性の意識と姿勢緊張の消失」と定義されているので、定義上はてんかん発作は失神ではないから、ここには含まれていない。でも、「一過性の意識障害」という意味では共通点も多いので、実際の臨床では失神とてんかん発作をしっかり鑑別することがとても重要になる。鑑別するポイントしては以下のようなものがあるよ。

<sup>\*</sup>低カリウム血症によりQT延長を起こす

井添洋輔

(筑波大学附属病院 総合診療科)

外来診療において、最も重要なのは病歴です。臨床医は、膨大な病歴情報の中からリアルタイ ムで鑑別診断のリストと順位を動かしつつ、感度・特異度、有病率、緊急度、患者の希望、侵 襲性などのさまざまな要素を考慮して臨床決断を下しています。経験豊富な臨床医の頭の中は、 いったいどうなっているのか。本連載では、この「臨床医の思考回路」をたどっていきます。

# **連載第10回 LQQTSFA で迫る! 動悸の診断**











明るくおしゃべりな世 話焼きタイプで、よく 言えば指導熱心,悪く 言えばちょっとしつこ いかも。



# 研修医 A

研修医1年目。学生 時代はサッカー部に所 属。飲み会は欠かさず 参加するが、朝からバ リバリ働く元気いっぱ いの体育会系。



# 研修医 B

研修医1年目。遅く まで残って丁寧にカル テを書き上げる毎日だ が、充実している。趣 味はお菓子作り。



# 研修医 C

研修医1年目。わから ないことはとことん調 べる。時間を見つけて は、セミナーや勉強会 に積極的に参加してい る。



# 1. 動悸は、本当に頻脈か?

# --診療開始--

▲: 今日のカンファレンスを始めましょう。B 先生.今 **「日診たケースをプレゼンしてもらえる?** 

:はい。患者さんは、生来健康な47歳の男性で、動 【悸を主訴に来院されました。2ヵ月前より、ときに動 悸を自覚していましたが、仕事中に動悸を感じる頻度が増加 したため総合外来を受診しました。



:おっ, 前回の失神に続き, 今回は動悸ですね。



:動悸かあ。動悸だったら、循環器内科を受診すれば いいのに。



:う~ん、はたしてそうかな?動悸の原因としてどん なものが考えられる? 鑑別診断を挙げてみようか。



: はい、今回は簡単です。頻脈を起こす疾患を考えれ 」ばいいわけだから、心室頻拍、心房細動、発作性上

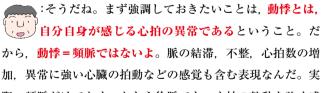
室性頻拍. 心不全……。



:やっぱり心疾患だね(笑)。C 先生, その他にはどう?



:ええと、心疾患以外にも、甲状腺機能亢進症、貧血、 『脱水.発熱.なども鑑別に挙がると思います。



際、頻脈だけでなく、たとえ徐脈でも、心拍の鼓動を強く感 じ、患者さんが「動悸」と訴える場合がある。動悸の主な鑑 別診断の表をみてみよう (右上表)。



::あっそうか。言われれば心疾患だけではないですね。 

# LQQTSFA で迫る! 動悸の診断

# 動悸をきたす主な原因・疾患(文献2)より一部改変)

不整脈性

◎洞性頻脈

●期外収縮

◎心室頻拍

心因性

●パニック障害

●心臓神経症

● 不安神経症

過換気症候群

● 徐脈性不整脈

● 発作性上室性頻拍

◎ 心房細動·粗動

# 心臓性

# 非不整脈性

- ●虚血性心疾患
- 弁膜症
- ◎心筋疾患
- 先天性心疾患
- ●高血圧性心疾患
- ◎心不全

# 非心臓性

# 二次性

- ●貧血
- 発熱
- ●甲状腺機能亢進症
- 低血糖
- ●ダンピング症候群
- 褐色細胞腫
- 肺血栓塞栓症

## 生理的な原因

運動, 労作, 精神的ストレス, 精神的興奮など

:病歴聴取のポイントとして、心臓性(不整脈・非不 整脈),非心臓性(二次性・心因性),生理的な原因 の3つに大別するとわかりやすいね。

動悸の原因疾患の割合なんだけど、もちろん、置かれた状況によって異なる。だけど、実際のプライマリ・ケアの場では、動悸を訴える患者さんの80%までもが正常な心拍を動悸と感じているといわれているんだよ。

: えっ! そんなに。動悸の原因は、不整脈、心疾患がほとんどだと思っていましたが、思っていた以上に正常な心拍を動悸と訴える人が多いんですね!

:そういえば以前に私の父は、知人が心臓病で亡くなったと聞き、それから動悸がすると言いはじめたことがありました。そのとき病院へ行って精査をしたら、異常がないと言われ、そうしたら、動悸の訴えはなくなりました。

: プライマリ・ケアの場では、動悸を訴える患者さんのうち、動悸以外の症状を伴わない患者で重篤な心

疾患が潜んでいる患者はほとんどいないと言われているよ。 では、動悸の鑑別診断をしていこうか。

: 以前やったように鑑別診断の3つのステップ(連載第5回参照)で考えるといいのですね。まずは、緊急性かどうかでした。頻度は少ないにしても、見逃してはならない疾患を除外することが大事なんですよね。



: そう, そのとおり。では何を考える?



: 第一に致死性不整脈の除外が大事だと思います。

: そうだね。致命的な不整脈を見極めることが大事だよ。通常の外来を受診する患者さんではその頻度は低いけれど、心室頻拍や上室性頻拍の発作中であっても、なかにはほとんど症状を示さない人もいる。では、プレゼンのつづきをお願いしようか。



# 2. LQQTSFA で動悸に迫る



: 患者さんは、こんな感じでしょうか?

L:左側胸部(心臓)のあたり

Q:ドキンと脈打つ感じ

Q:我慢できないほどの痛みではなく不快感

T:たまに突然感じる

S: 日中に多い、仕事(デスクワーク)中

F:特になし

A:嘔気,嘔吐,失神,意識消失,息切れ,胸痛はなし, 前兆,神経症状なし

: よし、いいね。動悸のLQQTSFAだ。まず、動悸で見逃してはいけない疾患・よくある疾患を表にして示したよ。まずは、動悸が生命の危険を伴うかどうかを見極めることが大事だね。

# 河村由吏可

(筑波大学附属病院 総合診療科)

外来診療において、最も重要なのは病歴です。臨床医は、膨大な病歴情報の中からリアルタイ ムで鑑別診断のリストと順位を動かしつつ、感度・特異度、有病率、緊急度、患者の希望、侵 襲性などのさまざまな要素を考慮して臨床決断を下しています。経験豊富な臨床医の頭の中は、 いったいどうなっているのか。本連載では、この「臨床医の思考回路」をたどっていきます。

# **連載第11回 ステップを踏んで腹痛を診断する!**











明るくおしゃべりな世 話焼きタイプで、よく 言えば指導熱心,悪く 言えばちょっとしつこ いかも。



# 研修医 A

研修医1年目。学生 時代はサッカー部に所 属。飲み会は欠かさず 参加するが、朝からバ リバリ働く元気いっぱ いの体育会系。



# 研修医 B

研修医1年目。遅く まで残って丁寧にカル テを書き上げる毎日だ が、充実している。趣 味はお菓子作り。



# 研修医 C

研修医1年日。わから ないことはとことん調 べる。時間を見つけて は、セミナーや勉強会 に積極的に参加してい る。



# 1. 腹痛から何を考える?

:カンファレンスをはじめよう。B 先生、今日外来で 診た患者さんについて、プレゼンテーションしてみて。

:はい。患者さんは21歳男性の大学生で、主訴は腹 痛です。今朝起きたときに、みぞおちのあたりが何 となくシクシクするような痛みを自覚しました。それほどひ どい痛みでもなかったので、登校して授業を受けていました が、だんだん痛みが強くなってきて総合外来を受診しました。



:若い男性の腹痛だね。何を考える? A 先生と C 先生. 何か追加で知りたい情報はある?



:昨日は何を食べたんですか?



: 友人とレストランでトンカツ定食を食べたそうで



: その友人に同じような症状はありますか?



:ありません。



: 嘔気や嘔吐はありましたか?



:お昼前に吐き気が出てきて、昼食を少量とったとこ **くろ、嘔吐されたそうです。** 



: 吐いた物に血液は混ざっていませんでしたか?



:血液の混入はありませんでした。



:では、僕からも。痛みの性状と場所はどう?



: 性状は重いような痛みで、受診時は右下腹部が痛い 🧸 と言っていました。あっ、それから、歩くと響くと も言っていました。下痢・血便・タール便もありません。

# **■■ 第11回** ステップを踏んで腹痛を診断する!

:いろいろと出てきたね。今,追加で確認した情報は,腹痛を鑑別していくうえで,とても重要な情報だよ。せっかくちゃんと情報が取れているのだから,最初から吐物に血液混入がない,下痢がないなど,陰性所見にもあえて触れておくともっといいプレゼンテーションになるね。では,この時点で鑑別診断として何を考える?

:一緒に食事をとった友人に同じような症状がないので、食中毒ではないと思います。胆石発作でしょうか。

? : どうして胆石発作だと思ったの?

:前日の夜にトンカツを食べているので。胆石発作は、油ものを摂取した後に起こることが多いからです。

( ˙´\_\_˙ : なるほど。C 先生はどう思う?

: 虫垂炎ぽいと思います。初めは、みぞおちのあたりが何となくシクシクするような痛みがあって、その後、右下腹部の痛みが強くなってきたということですので。 痛みが右下腹部に移動するときには虫垂炎の可能性が高いと聞いたことがあります。

: あっ、僕も虫垂炎ぼいと思えてきました。右下腹部の 「い」 「痛みが強いってことは、やっぱり虫垂炎を考えないと。

: たしかに胆石発作は、油ものを摂取した後に起こることが多いけれど、油ものを食べたあとの腹痛がみんな胆石発作とは限らないよね。

# 2. その診断は、どのくらいの確率?

: みんなの印象では、このケースは虫垂炎ぼいかな?では、この時点で虫垂炎の確率はどれくらいだろう?

: 80 %ぐらいです。

: えっ, ずいぶん高い確率ね。私は, 病歴を聞いただけのときには 40 %ぐらいかなと思っていたわ。他にも, 胃潰瘍とか, さっき A 先生が言ってくれた胆石発作とか,

胆嚢炎とか、いろいろ考えてしまいました……。

: 僕は60 %ぐらいかな。A 先生ほど高い確率ではないけど、右下腹部に移動する痛みはやっぱり、一番に虫垂炎を考えないといけないと思いました。

: 同じ病歴を聞いても, みんな考える確率はそれぞれ だね。

# 3. さらに診断を進めていくためには?

: この患者さんの診断を進めていくうえで、まず、ど ()し) んな身体所見を取らないといけないかな?

:McBurney 点の圧痛を確かめます。

: 僕は Rebound tenderness 反跳痛があるかどうかを診 て、腹膜炎を起こしていないかどうかを確かめます。

:まず取りたい身体所見もそれぞれだね。ではB先生, 実際に取った身体所見を教えてくれるかな?

:はい。バイタルサインは、体温 37.8℃、血圧 120/64 mmHg、脈拍数 80 回/分・整でした。眼球 結膜に貧血・黄疸はありません。頭頸部、心肺にも異常所見 はありませんでした。腹部は、右下腹部に圧痛、筋性防御、反跳痛を認めました。

: 虫垂炎を診断するうえで重要な所見がいくつかあるね。 他に、腸腰筋テストやロブジング徴候はどうだった?

、。」。。:腸腰筋テスト? ロブジング徴候?

):腸腰筋テスト陰性,ロブジング徴候陽性でした。

( ) : B さん,一人で所見がとれた?

: いいえ。上級医の先生と一緒に診察して、あとで見直しておくようにと資料もいただきました。

U・): じゃあ、その資料を一緒に見ようか。